



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 69179/2025
Sp. zn.: ŽPZ/28275/2024/Šub
208.1 S10
Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 533
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2025-05-28

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též jen „krajský úřad“), **jako** věcně a místně příslušný správní orgán, a to **příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví** (dále též jen „posuzování vlivů na životní prostředí“), podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), **vydává** podle § 9a odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a podle § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

toto souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru

na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“) **k záměru**

**„Zařízení na ekologickou transformaci komunálního a jiného typu odpadu
na produkty k následnému materiálovému či energetickému využití na
bázi technologie zplyňování“**

Tel.: 595 622 222
Fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru: Zařízení na ekologickou transformaci komunálního a jiného typu odpadu na produkty k následnému materiálovému či energetickému využití na bázi technologie zplyňování

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Projektované maximální množství zpracovaných odpadů v celém zařízení	80 000 t/rok
Projektovaná kapacita zpracovaných odpadů v jednotce Omni200™ (určené ke zpracování technologií gasifikace)	72 000 t/rok 200 t/den
Maximální projektované množství vyrobeného methanolu z odpadu	33 000 t/rok
Průběh provozu zařízení	24 hod./den 8 000 provoz. hod./rok
Maximální projektovaná kapacita skladování methanolu	1 250 m ³ (990 t)
Objem skladovacího zásobníku methanolu	924 m ³
Jednotkový objem pomocných nádrží pro skladování methanolu (3 ks)	116 m ³
Projektovaná spotřeba pomocných surovin skladovaných v zásobnících:	
Kyslík	4 500 kg/hod.
Dusík	50 kg/hod.
Oxid uhličitý	300 kg/hod.
Maximální výkon kogeneračních jednotek	3 x 3,36 MW _e 3 x 3,19 MW _t

Předmětem záměru je výstavba a provoz nového zařízení na využívání směsného komunálního odpadu a jiných druhů odpadů pomocí technologie plazmového zplyňování odpadu v lokalitě stávající skládky odpadů v Horním Benešově. Zpracováváné odpady budou výhradně kategorie ostatní odpad.

Zařízení na ekologickou transformaci komunálního a jiného typu odpadu na produkty k následnému materiálovému či energetickému využití na bázi technologie zplyňování je možno rozdělit na tři na sebe navazující celky. Jedná se jednak o celek přípravy vstupního odpadu, dále o celek vysokoteplotního zplyňování (gasifikace) odpadů pro výrobu syngasu a na něho navazující celek výroby methanolu ze syngasu.

Principem gasifikace je termochemická konverze odpadů na bázi uhlovodíků (biologicky rozložitelné odpady, plasty, kaučuk, syntetické materiály s obsahem uhlíku apod.) na energeticky bohatý plyn, tzv. syngas. V rámci zplyňování odpadů na syngas musí proběhnout pyrolýza při teplotách pod 600 °C (uvolňují se těkavé složky odpadů) a vzniká polokoks (CHAR – pevný uhlík a popel). Následně dochází k reakci polokoku s párou nebo vodíkem nebo zplynění se vzduchem nebo čistým kyslíkem při teplotách 760 – 1 650 °C pod vysokým tlakem. Z výstupního syngasu je nutno odstranit polutanty (např. dehet, pevné částice, síru, těžké kovy, kyselinu chlorovodíkovou).

Syngas lze následně energeticky využít nebo přeměnit na produkt materiálového využití (methanol). Dalším výstupem je vitrifikovaná struska. Výroba methanolu z vyčištěného a upraveného syngasu bude prováděna v integrovaném výrobním zařízení za pomoci katalyzátoru.

Součástí záměru je mj. příprava vstupního odpadu do technologie. Nejprve se odpad vytrídí – mj. dojde k oddělení železných kovů pomocí magnetů a neželezných kovů vířivými proudy. Dále se upraví velikost a vlhkost odpadu, přičemž obsah vlhkosti vstupního odpadu může být od 10 % hmotnosti až 42 % hmotnosti, technologie je optimalizována na vstupní surovinu z odpadu o vlhkosti 15 % až 20 % (po úpravě sušením).

Pro zplyňování odpadů záměr předpokládá využívání technologie Omni200™ společnosti OMNI CT. Omni200™ se skládá z modulární zplyňovací jednotky, integrovaného systému přeměny a rafinace (ICARS), systému manipulace se vstupní surovinou, rekuperátoru tepla syngasu, zařízení pro čištění syngasu, sady kontroly kvality plynu (GQCS), kalolisu a zařízení na vracení regenerovaných pevných látek a dehtu zpět do procesu. Součástí zařízení jsou dále modulární potrubní stojany, kabelové lávky a pracovní plošiny. Volitelné součásti zařízení představují zařízení pro automatický odvod strusky a systém granulace strusky. V procesu úpravy syngasu vzniká vedlejší produkt výroby, kterým je síra v pevné formě. Veškeré další odloučené pevné částice a polutanty jsou recyklovány zpět v procesu gasifikace na syngas nebo nevyluhovatelný využitelný vitrifikát.

Budovy a technologie budou mít základy vybudované ze stavebního betonu. Vstupní objekt pro příjem odpadu bude hala o půdorysu 75 x 30 m. Vedle bude hala úpravy a třídění vstupního odpadu (půdorys 40 x 35 m) a také správní budova (kanceláře, konferenční místnost, WC, laboratorní zázemí) se sociálním a hygienickým zázemím. Jednotlivá technologická zařízení budou propojena potrubím, elektrickým vedením a řídicím systémem, skladovací plochy a sklady výstupních produktů budou navazovat na technologii.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

Záměr byl zařazen do bodu 30 Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě základních organických nebo anorganických chemických látek nebo směsí chemickou přeměnou kategorie I přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a byl posuzován ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

4. Umístění záměru:

kraj: Moravskoslezský
obec: Horní Benešov
katastrální území: Horní Benešov (záměr bude realizován na rekultivovaném území bývalého odkaliště kalů 03 po zpracování polymetalických rud)

5. Obchodní firma oznamovatele: SMOLO, a. s.

6. IČO oznamovatele: 04086406

7. Sídlo oznamovatele: nám. Svobody 527, 739 61 Třinec

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

(mimo povinnosti přímo vyplývající z platných právních předpisů)

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. V rámci přípravy záměru zpracovat do podkladů pro navazující řízení garance/opatření k zajištění souladu realizace a provozu zařízení s veškerými požadavky platné legislativy, včetně vyhodnocení souladu se závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT/BREF).
2. Technologii dimenzovat a navrhnout tak, aby jediným nevyužitelným výstupem ze zařízení z tepelného zpracování odpadů byl vitrifikát. Veškeré odpadní produkty z procesu tepelného zpracování odpadu (čištění syngasu, kaly z čištění vod) opětovně zpracovat v zařízení (v technologii).
3. Technologickými a organizačními opatřeními zajistit nehromadění vstupních a procesních materiálů v gasifikační technologii.
4. Projekčně zpracovat a během provozu garantovat dostatečně kapacitní a vhodně dimenzovaný náhradní zdroj napájení, který zajistí bezpečné odstavení technologického zařízení.
5. Projekčně zpracovat systém likvidace odplynů (vzdušiny) z dýchaní zásobníků tak, aby nedocházelo k emisi do atmosféry (zajistit vedení odplynů – směsi organických látek, metanolu a dusíku - zpět do technologie).
6. V rámci projektové dokumentace pro povolení záměru navrhnout opatření pro ochranu areálu, včetně kamerového dohledu. Kamerový dohled zpracovat i pro jednotlivá klíčová místa technologie.
7. Projekčně zpracovat a zajistit realizaci systému detekce hořlavých par a plynů. Výstupy čidel vhodně propojit s řídicím systémem zařízení.
8. Projekčně zpracovat a zajistit realizaci systému měření emisí s přenosem výstupních hodnot do velínu, do řídicího systému se záznamem minimálně 5 dní (kontinuální měření): NO_x, CO, SO₂, HCl, HF, TZL, Hg, TOC, případně NH₃ (při SCR nebo SNCR).
9. Sklady vstupních materiálů dimenzovat maximálně na 5 dní produkční kapacity zařízení.
10. Záměr projekčně zpracovat tak, aby byla vyloučena kontaminace dešťových vod akumulovaných a dále využívaných v zařízení a také dešťových vod odtékajících do vodoteče.
11. Záměr projekčně zpracovat tak, aby neprodukoval žádné technologické odpadní vody, které by bylo potřeba vypouštět do recipientu nebo odstraňovat mimo zařízení. Technologické odpadní vody, které nebude možno opětovně využít v procesu, po jejich vyčištění/úpravě odstraňovat na odparce instalované v rámci zařízení.
12. V rámci dokumentace pro realizaci stavby zpracovat Havarijní plán stavby a tento projednat s příslušným vodoprávním úřadem.
13. Pro navazující řízení jako součást projektové dokumentace zpracovat projekt vegetačních úprav, a to s ohledem na začlenění stavby do krajiny - zpracovat a reálně zajistit výsadbu vzrostlé zeleně po vnitřním obvodu areálu, zejména při jeho jižní části a dále zajistit minimálně následnou pětiletou péči o zeleň (údržba, ořez, dosadba, zálivka).
14. V ploše J/JV od záměru projekčně zpracovat lokální biokoridor – prvek 130 v ÚP Horní Benešov – výsadba liniové zeleně v krajině.
15. Barvy fasády objektů zvolit a zpracovat do projektové dokumentace v matných tónech (pro vhodné začlenění stavby do okolní krajiny).

II. Podmínky pro fázi realizace záměru

1. Před zahájením realizace stavby (stavebních a montážních prací) zajistit biologický průzkum místa realizace osobou autorizovanou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Kontrolu staveniště a probíhajících prací zajistit přítomností ekologického dozoru (odborně způsobilá a kvalifikovaná osoba, disponující potřebnými znalostmi, zkušenostmi a prostředky k provádění biomonitoringu lokality a zajištění dodržování ochranných opatření a vyhodnocování skutečných vlivů prováděných zásahů na místní populace rostlin a živočichů).
2. Při přípravě a realizaci stavebních prací respektovat opatření uvedená v aktualizaci biologického průzkumu (DAMTAX SOLUTION s.r.o., Ostrava, prosinec 2019) a podmínky uvedené v rozhodnutí krajského úřadu ze dne 8. 1. 2021, č. j. MSK 140542/2020. Obojí je součástí předložené doplněné dokumentace a zveřejněno na Informační systém EIA, kód záměru MSK2368.
3. Zpracovat zásady organizace výstavby, které budou obsahovat zejména opatření k eliminaci nepříznivých dopadů na ovzduší a hlukovou situaci při výstavbě (v souladu s metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností, září 2019). Např.:
 - Zajistit vhodným způsobem mechanickou očistu kol vozidel opouštějících areál/staveniště, aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací a k tvorbě sekundární prašnosti.
 - Staveniště v době letních měsíců pravidelně skrápět, aby byla omezena sekundární prašnost.
 - Provádět častou kontrolu provozovaných mechanismů a strojů využívaných při stavební činnosti. O kontrolách vést průběžnou evidenci ve stavebním deníku.
 - U míst, kde by mohlo potenciálně dojít k úniku závadných látek (pohonné hmoty, oleje, maziva) umístit dostatečně kapacitní havarijní soupravy a tyto udržovat ve vyhovujícím technickém stavu. Zajistit u všech účastníků výstavby průběžnou znalost havarijního plánu a opatření v něm uvedených.
 - V návaznosti na havarijní plán stavby, kde by mohlo potenciálně dojít k úniku závadných látek (pohonné hmoty, oleje, maziva) umístit dostatečně kapacitní havarijní soupravy a tyto udržovat ve vyhovujícím technickém stavu.
4. Zpracovat podrobný popis skladovacích kapacit pro methanol a další nebezpečné chemické látky, včetně bezpečnostních opatření proti úniku, požáru či výbuchu.

III. Podmínky pro fázi provozu

1. Zpracovat návrh periodicity odběru a rozboru vzorků methanolu a vitrifikátu pro ověření jejich předpokládaných parametrů.
2. Zajistit pořizování nepřetržitého záznamu z vjezdu do areálu, z místa vsázky vstupní suroviny a z klíčových technologických prvků technologie (mimo jiné: zplyňovač, pohyblivý rošt, apod.; tyto záznamy přenášet mimo jiné na velín zařízení). Záznamy archivovat minimálně 3 dny.
3. Navrhnout a provádět systém monitoringu výstupní vzdušiny:
 - Kontinuálně pro látky: NOx, CO, SO₂, HCl, HF, TZL, Hg, TOC,
 - 1x za 3 měsíce v rámci zkušebního (časově omezeného) provozu, v případě ustálených podlimitních hodnot s možností prodloužení intervalu na 1x za 6 měsíců (dle podmínek, které budou obsaženy v tzv. integrovaném povolení vydaném podle zákona č. 76/2002 Sb. Zákon o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákon, ve znění pozdějších předpisů) pro parametry: kovy a polokovy kromě rtuti (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Tl, V),



- 1x za 3 měsíce v rámci zkušebního (časově omezeného) provozu, s vyhodnocováním trendů pro: PCDD/F; v rámci stálého provozu provádět dle podmínek tzv. integrovaného povolení,
 - 1x za 3 měsíce v rámci zkušebního (časově omezeného) provozu, s vyhodnocováním trendů pro: PBDD/F; v rámci stálého provozu provádět dle podmínek tzv. integrovaného povolení
- a na základě výsledků monitoringu případně provést úpravu vstupů, technologie apod.
4. Příjem vstupních surovin realizovat pouze v denní dobu (v čase od 6:00 do 22:00 hod.)
 5. Pro minimalizaci fugitivních emisí do ovzduší skladovat vstupní odpady v podzemní jímce pro příjem odpadu, s kapacitou na minimálně 2 dny zpracovatelské kapacity, umístěné v prostoru vstupní haly.
 6. Odpad zpracovávat s co nejmenším zdržením. Maximálně využívat systém FIFO (přednostní využití dříve uskladněného).
 7. Před zahájením zkušebního (časově omezeného) provozu zařízení zpracovat a předložit Krajskému úřadu, odboru životního prostředí, Plán zkušebního provozu, který bude mimo jiné zahrnovat informace o:
 - subjektech podílejících se na provádění zkoušek a měření (doložení autorizací, akreditací a podobných osvědčení pro dané činnosti),
 - plánovaných termínech měření výstupních parametrů (zejména ovzduší),
 - harmonogramu a způsobu provedení odběru vzorků výstupních látek (zejména methanol, vitrifikát) pro jejich analýzu a případně certifikaci,
 - havarijní připravenosti a seznámení osob účastnících se zkušebního provozu mimo jiné s Havarijním plánem zařízení,
 - způsobu nakládání s výstupními produkty, které budou klasifikovány jako neshodné (např. nevyhovující složení výstupního methanolu; nevhodné výstupní parametry vitrifikátu, apod.).
 8. V rámci vegetačních úprav zajistit po dobu minimálně 5 let řádnou péči o vysazené dřeviny. Za odumřelé vysazené stromy či keře provést včasnou dosadbu.

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu

Po ukončení provozu záměru zajistit odstranění všech nadzemních a podzemních částí zařízení, odstranění zbývajících přijatých odpadů, odstranění zbylých výstupních produktů, urovnání terénu v předmětném místě. Bližší podmínky nejsou stanovovány, jelikož se nepředpokládá ukončení provozu.

Výše uvedené podmínky nejsou striktně vázány fázemi, do nichž jsou výše přiřazeny.

K opatřením z kapitoly D.IV dokumentace pro posuzování vlivů na životní prostředí a podmínkám navrhovaným zpracovatelem posudku, příslušný úřad uvádí, že většina těchto opatření a podmínek byla do podmínek stanoviska zahrnuta.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí jsou stanoveny již ve fázi přípravy a především provozu záměru. Jedná se o povinnost monitorování emisí do ovzduší z provozu předmětného záměru, kontrolu parametrů výstupních produktů.



II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Krajský úřad obdržel dne 6. 5. 2024 dokumentaci zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Zařízení na ekologickou transformaci komunálního a jiného typu odpadu na produkty k následnému materiálovému či energetickému využití na bázi technologie zplyňování“, oznamovatele: SMOLO, a. s., IČO 04086406, se sídlem nám. Svobody 527, 739 61 Třinec.

Dokumentace byla zpracována společností E-expert, spol. s r.o., Ostrava v březnu 2024, autorizovaná osoba dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – Mgr. Alan Kašpar. Součástí dokumentace byla mj. rozptylová studie (E-expert, spol. s r.o., Ostrava, č. 2557/24/RS, 20. 3. 2024), hluková studie (E-expert, spol. s r.o., Ostrava, č. 2557/24/HS, 5. 3. 2024), hodnocení zdravotních rizik – protokol posouzení vlivů na veřejné zdraví (Ing. Jitka Růžicková, Karlovy Vary, březen 2024), posouzení stavby z hlediska klimatických změn (E-expert, spol. s r.o., Ostrava, č. 2557/24/JP, březen 2024), vyhodnocení a aktualizace výskytu zvláště chráněných druhů v zájmovém území „ODKALIŠTĚ III HORNÍ BENEŠOV“ (DAMTAX SOLUTION s.r.o., Ostrava, prosinec 2019), stanovisko krajského úřadu č. j. MSK 3463/2019 ze dne 24. 1. 2019, jímž byl vyloučen významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Dokumentace byla příslušným úřadem rozeslána dopisem č. j. MSK 67509/2024 ze dne 14. 5. 2024. Informace o dokumentaci záměru č. j. MSK 67501/2024 ze dne 14. 5. 2024 byla na úřední desce krajského úřadu zveřejněna dne 17. 5. 2024. K dokumentaci bylo ve stanovené lhůtě doručeno celkem 5 vyjádření. Dokumentace záměru včetně příloh, stejně jako ostatní výše uvedené dokumenty, je dostupná na internetové adrese: [Informační systém EIA](#), kód záměru MSK2368.

Krajský úřad jako příslušný úřad k posuzování vlivů na životní prostředí následně vrátil dokumentaci záměru k přepracování, resp. k doplnění dopisem ze dne 9. 9. 2024, č. j. MSK 120576/2024, a to i s ohledem na žádost zpracovatele posudku ze dne 7. 9. 2024.

Dne 7. 11. 2024 byla krajskému úřadu doručena doplněná dokumentace předmětného záměru.

Doplněná dokumentace byla zpracována společností E-expert, spol. s r.o., Ostrava v říjnu 2024, autorizovaná osoba dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – Mgr. Alan Kašpar. Součástí dokumentace byly přílohy výše uvedené přiložené k původní dokumentaci záměru bez aktualizací.

Doplněná dokumentace byla příslušným úřadem rozeslána dopisem č. j. MSK 152531/2024 ze dne 18. 11. 2024. Informace o doplněné dokumentaci záměru č. j. MSK 152525/2024 ze dne 18. 11. 2024 byla na úřední desce krajského úřadu zveřejněna dne 20. 11. 2024. K doplněné dokumentaci byla ve stanovené lhůtě doručena 4 vyjádření. Doplněná dokumentace záměru včetně příloh, stejně jako ostatní výše uvedené dokumenty, je dostupná na internetové adrese: [Informační systém EIA](#), kód záměru MSK2368.

V souladu s ustanovením § 17 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo dne 20. 1. 2025 v kongresovém sále víceúčelové haly v Horním Benešově konáno veřejné projednání doplněné dokumentace záměru.

Zpracováním posudku byl ve smyslu § 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí pověřen Ing. Aleš Hanslík, Ph.D. - autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku o vlivech záměru na životní prostředí. Podklady ke zpracování posudku byly krajským úřadem předány zpracovateli posudku dopisem č. j. MSK 1777/2025 ze dne 6. 1. 2025 a následně dopisem č. j. MSK 28203/2025 ze dne 19. 2. 2025. Posudek byl krajskému úřadu doručen dne 22. 4. 2025.

Zpracovatel posudku, s ohledem na charakter záměru, na jeho technologické řešení, na vstupní údaje použité pro posouzení záměru i výstupy z posouzení záměru, dospěl k závěru, že záměr je možné, za dodržení všech opatření uvedených v návrhu stanoviska, považovat za akceptovatelný. Navrhované postupy realizace záměru předpokládají zajištění ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v míře požadované příslušnými právními předpisy a s jimi danými limity (pokud jsou stanoveny).

Zpracovatel posudku navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko pro předmětný záměr.

V závazném stanovisku je uvedena řada podmínek stanovených za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru „Zařízení na ekologickou transformaci komunálního a jiného typu odpadu na produkty k následnému materiálovému či energetickému využití na bázi technologie zplyňování“ na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení předpokládaného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v dotčeném zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako akceptovatelný.

V hodnocení bylo zohledněno, že v rámci předmětného záměru je navrhována nová technologie zpracování odpadů, která nemá na území České republiky, resp. Evropy možnost srovnání, porovnání verifikovaných informací o technologii ani charakteru či množství látek produkovaných při provozu záměru. U předložené technologie lze pracovat pouze s minimálním množstvím podkladů a využitím znalostí a praxe oznamovatele a zpracovatele doplněné dokumentace.

Pro objektivizaci hodnocení vlivu předmětného záměru na životní prostředí byly provedeny relevantní průzkumy a studie, které neprokázaly významný vliv záměru na životní prostředí a zdravotní rizika spojená s realizací a provozováním záměru byla vyhodnocena jako akceptovatelná.

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr je v předloženém řešení, při plnění požadavků platné legislativy a navrhovaných podmínek stanoviska realizovatelný.

Z hlukové studie předložené v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyplývá, že zdroje hluku záměru budou ve sledovaných chráněných prostorech staveb splňovat požadavky Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Z předložené rozptylové studie vyplývá, že z hlediska relevantních sledovaných škodlivin je vliv předmětného záměru na kvalitu ovzduší minimální. Záměr nezpůsobí překročení imisních limitů a ani jiných mezních vztahných koncentrací pro žádnou ze sledovaných škodlivin.

Byly sledovány např. As, Hg, PCDD/F, HF, HCL, HG, Cd, CO, NO₂, SO₂, PM_{2,5}, PM₁₀.

Reálně postižitelné koncentrace byly vypočteny v případě maximálních hodinových hodnot NO₂ a v případě průměrných ročních koncentrací As. Ovšem ani tyto hodnoty neohroží plnění imisních limitů pro tyto škodliviny a typy koncentrací. Výskyt takto vypočtených koncentrací je navíc pouze teoretický.

Z hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví vyplývá, že na základě odhadu zdravotních rizik chemických látek v ovzduší a hluku je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu, kdy tento je uvažován na nejhorší modelové hodnoty na celou exponovanou populaci v okolí posuzovaného záměru, nelze pro hodnocené škodliviny a hluk v důsledku realizace záměru předpokládat zvýšení rizika zdravotních účinků.

Z hodnocení vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny vyplývá, že v případě dodržení stanovených podmínek nedojde k významnému vlivu záměru na chráněná území, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Vlivy záměru budou nejvýznamnější v průběhu realizace záměru.

Záměrem, s ohledem na jeho umístění, nedojde k významnému ovlivnění krajinného rázu a k ovlivnění významných krajinných prvků.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví záměru jsou hodnoceny v doplněné dokumentaci, zpracované autorizovanou osobou pro posuzování vlivů na životní prostředí a kolektivem, jako akceptovatelné s málo významnými vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě výše uvedeného, výsledků hodnocení, studií předložených v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, vyjádření k doplněné dokumentaci a údajů uvedených v posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují únosnou míru a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a lze tedy vydat souhlasné závazné stanovisko, které je podmíněno splněním stanovených podmínek.

Podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části závazného stanoviska jsou nedílnou součástí záměru a jsou platné, stejně jako podmínky a opatření uvedená v podkladech pro posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínka č. I.1 vyplývá z předložené doplněné dokumentace. Účelem podmínky je zajištění provozu zařízení v souladu s platnou legislativou.

Podmínka č. I.2 vyplývá z vyjádření obdržných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a předloženého posudku. Účelem je plnění předpokládané funkce zařízení.

Podmínka č. I.3 vyplývá z předložené dokumentace. Účelem podmínky je zajištění optimálního provozu zařízení.

Podmínka č. I.4 vyplývá z doplněné dokumentace a byla částečně upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění kontinuálního provozu zařízení.

Podmínka č. I.5 vyplývá z doplněné dokumentace a byla upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace emisí do ovzduší.

Podmínka č. I.6 vyplývá z doplněné dokumentace a byla upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je kontrola areálu a jednotlivých kroků technologie.

Podmínka č. I.7 byla stanovena v doplněné dokumentaci i zpracovatelem posudku, a to s ohledem na eliminaci možnosti zahoření.

Podmínka č. I.8 byla stanovena v doplněné dokumentaci a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je kontrola kvality emisí vystupujících ze zařízení.

Podmínka č. I.9 byla stanovena v doplněné dokumentaci a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění nehromadění nadměrného množství odpadu.

Podmínka č. I.10 vyplývá z doplněné dokumentace a byla upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění kvality dešťové vody odtékající z lokality záměru.

Podmínka č. I.11 vyplývá z doplněné dokumentace a byla upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je eliminace možnosti kontaminování okolního prostředí technologickou vodou (ze zařízení se nepředpokládá produkce technologických vod).

Podmínka č. I.12 byla stanovena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění ochrany vod při výstavbě.

Podmínka č. I.13 vyplývá z doplněné dokumentace a byla upravena zpracovatelem posudku. Účelem je začlenění stavby záměru do krajiny.

Podmínka č. I.14 vyplývá z doplněné dokumentace. Účelem je začlenění stavby záměru do krajiny.

Podmínka č. I.15 vyplývá z doplněné dokumentace a byla upravena zpracovatelem posudku. Účelem je začlenění stavby záměru do krajiny.

Podmínka č. II.1 vyplývá z doplněné dokumentace. Účelem podmínky je zajištění minimalizace vlivů realizace záměru na ochranu přírody a krajiny.

Podmínka č. II.2 vyplývá z doplněné dokumentace. Účelem podmínky je zajištění minimalizace vlivů realizace záměru na ochranu přírody a krajiny.

Podmínka č. II.3 vyplývá z doplněné dokumentace a byla upravena zpracovatelem posudku. Účelem je eliminace vlivů realizace záměru na okolí stavby.

Podmínka č. II.4 vyplývá z doplněné dokumentace. Účelem podmínky je upřesnit umístění a kapacitu skladovacích nádrží.

Podmínka č. III.1 vyplývá z nutnosti ověřování kvality methanolu a vitrifikátu. Účelem podmínky je průkaznost kvality uvedených látek.

Podmínka č. III.2 vyplývá z doplněné dokumentace a posudku. Účelem podmínky je zajištění bezpečnosti a kontroly klíčových částí technologie.

Podmínka č. III.3 vyplývá z doplněné dokumentace a posudku. Účelem podmínky je monitorování a ověřování parametrů emisí vystupujících ze zařízení.

Podmínka č. III.4 vyplývá z posudku záměru. Účelem podmínky je omezení vlivů na okolí záměru.

Podmínka č. III.5 vyplývá z doplněné dokumentace. Účelem je zamezení pachových emisí do okolí záměru.

Podmínka č. III.6 vyplývá z doplněné dokumentace a byla upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je kontinuální příjem a zpracování přijímaných odpadů.

Podmínka č. III.7 vyplývá z doplněné dokumentace a byla upravena zpracovatelem posudku. Účelem je zajištění připravenosti zkušebního provozu zařízení.

Podmínka č. III.8 vyplývá z doplněné dokumentace. Účelem je zajištění péče o nově vysazené dřeviny.

Podmínka č. IV.1 je stanovena s ohledem na možné další využití předmětného území.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí nejsou stanovovány samostatně, jelikož jsou zahrnuty již do podmínek provozu zařízení. Jedná se o monitorování výstupní vzdušiny, kontrolu methanolu a vitrifikátu.

Uvedené podmínky reagují zejména na skutečnosti zjištěné v průběhu posuzování vlivů záměru na životní prostředí. V podmínkách není zahrnut výčet podmínek a požadavků vyplývajících přímo z všeobecných i speciálních závazných právních předpisů.

Orgánům navazujících řízení je ponechána možnost stanovení vlastních podmínek v souladu s platným právním řádem.

Při procesu posouzení vlivů předloženého záměru na životní prostředí nebyl nalezen natolik významný faktor, který by při splnění podmínek stanoviska a splnění legislativních požadavků bránil realizaci a provozu předmětného záměru. Z podkladů předložených v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami je zřejmé, že vlivy záměru jsou akceptovatelné.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě podkladů přeložených v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí ve většině vyhodnoceny jako akceptovatelné.

Na základě výše uvedeného, doplněné dokumentace, posudku, vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, příslušný úřad dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru, známé a identifikovatelné v době projednávání záměru, nepřesahují únosnou míru životního prostředí v dotčeném území, nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že posuzovaný záměr je, při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska, akceptovatelný.

Podmínky přímo vyplývající z platných právních předpisů nejsou ve stanovisku zahrnovány.

Příslušný úřad zvážil i riziko umístění a provozu inovativní technologie, která není na území České republiky dosud provozována a která bude muset plnit povinnosti plynoucí z platné legislativy, např. být v souladu s technologiemi BAT/BREF.

Příslušný úřad se ztotožnil se závěry doplněné dokumentace a posudku, zpracovanými autorizovanými osobami v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k předloženým podkladům, charakteru záměru, kapacitám záměru, stanoveným podmínkám tohoto závazného stanoviska, se příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno v závazné části tohoto stanoviska.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví, které by bylo zpracováno autorizovanou osobou pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví bylo součástí doplněné dokumentace. Podkladem pro hodnocení případných vlivů záměru na veřejné zdraví v dotčené lokalitě byly výstupy z předložené rozptylové a hlukové studie, jelikož hodnocení vlivu na veřejné zdraví vychází z posouzení relevantních environmentálních faktorů, a to zejména vlivů na ovzduší a vlivů na hlukovou situaci v souvislosti s dopady na zdraví populace. Z obou

předložených studií vyplývá, že nedojde ke změnám, které by mohly způsobit změnu zdravotních rizik v daném území.

V rámci hodnocení zdravotních rizik ve vztahu ke znečištění ovzduší u posuzovaného záměru byla hodnocena rizika imisí suspendovaných částic frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$, NO_2 , CO , SO_2 , Cd , As , HCl , HF , Hg , $PCDD/F$ (polychlorované dibenzo-p-dioxiny a dibenzofurany), TOC a NH_3 . U všech posuzovaných polutantů byl zjištěn zanedbatelný vliv.

Z hlediska hluku byl hodnocen hluk z provozu záměru i dopravy související se záměrem. Ze závěrů hlukové studie vyplývá, že záměrem nedojde ke zvýšení zdravotního rizika plynoucího z hlukové zátěže.

Vlivy na obyvatelstvo lze předpokládat jak v období výstavby, tak v období provozu. V období výstavby může dojít k narušení faktoru pohody dotčených obyvatel, nicméně vlivy spojené s procesem výstavby budou časově omezené a z hlediska dlouhodobého působení na zdraví člověka zanedbatelné, a to i vzhledem ke vzdálenosti lokality záměru a obytné zástavby.

Ekonomické a sociální aspekty nejsou záměrem dotčeny.

Vlivy na ovzduší a klima

Pro hodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší byla vypracována rozptylová studie, v níž je provoz zařízení hodnocen jako doplněk ke stávající imisní zátěži dotčené lokality.

Rozptylová studie byla zpracována pro základní škodliviny (PM_{10} a $PM_{2,5}$, NO_2 , CO , SO_2 , Cd , As) a škodliviny doplňkové (HCl , HF , Hg , $PCDD/F$, TOC a NH_3), které budou záměrem produkovány a nemají českým právem stanoven imisní limit.

Ze studie vyplývá, že provoz zařízení nezpůsobí překračování stanoveného imisního limitu pro průměrné roční koncentrace PM_{10} a $PM_{2,5}$, NO_2 , Cd , As , nezpůsobí překračování stanoveného imisního limitu pro maximální osmihodinové koncentrace CO a nezpůsobí překračování stanoveného imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace SO_2 .

Provoz zařízení nezpůsobí překračování RfC (referenční koncentrace dle US EPA) koncentrace pro HCl , HF , Hg , $PCDD/F$, nezpůsobí negativní ovlivnění zdraví obyvatel v nejbližším okolí záměru prostřednictvím imisních příspěvků TOC a NH_3 .

Z hlediska vlivu na ovzduší je možno posuzovaný záměr označit za akceptovatelný.

Z hlediska možnosti ovlivnění klimatu provozem posuzovaného záměru lze konstatovat, že záměr nepředstavuje riziko významných změn klimatu na lokální ani na globální úrovni a jeho zranitelnost vůči dopadům změny klimatu je velmi nízká, jelikož pro eliminaci těchto rizik lze realizovat stavební, technická a technologická opatření.

Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy na hlukovou situaci v lokalitě záměru byly hodnoceny v předložené hlukové studii. Z hlukové studie vyplývá, že vlivem záměru nedojde k významné negativní změně v hlukové situaci dotčené lokality.

Z vypočtených hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku v příslušných referenčních kontrolních bodech je zřejmé, že nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době, v nejhluchnější hodině v noční době

a nedojde k překročení hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro hluk z provozu na pozemních komunikacích v denní ani v noční době.

Záměrem nedojde ke změnám v dalších fyzikálních charakteristikách lokality.

Záměr není zdrojem ionizujícího záření.

Vliv vibrací ani jiných rušivých vlivů přesahující hranice areálu záměru se nepředpokládá.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Z dokumentace záměru vyplývá, že realizací záměru nedojde k dlouhodobému negativnímu ovlivnění povrchových ani podzemních vod v posuzovaném území. Výjimkou může být případný havarijný stav, který nelze dopředu předpokládat. Při dodržení všech legislativních povinností a podmínek daných závazným stanoviskem bude riziko kontaminace vod minimální.

Při provozu zařízení nebudou vznikat technologické odpadní vody odváděné do kanalizace nebo vodního toku.

Dešťové vody ze střech objektů a zpevněných ploch budou odváděny do jímky dešťových vod, odkud bude doplňován zásobník technologické vody. Přebytková dešťová voda bude řízeně odváděna do vodoteče, jelikož zasakování je dle hydrologického posouzení nevhodné.

Splaškové vody budou jímány do bezodtoké jímky a pravidelně odváženy na komunální čistírnu odpadních vod.

Vlivy na půdu

Realizací záměru nedojde k záboru půdy pod ochranou zemědělského půdního fondu. Záměr je umístěn na pozemcích přiléhajících ke stávajícímu tělesu skládky odpadů v prostoru bývalých odkališť vzniklých v souvislosti s bývalou hornickou činností v okolí.

Riziku kontaminace půdy závadnými látkami lze předcházet dodržováním platných právních předpisů.

Záměrem nebudou dotčeny rovněž pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Významné negativní vlivy na přírodní zdroje a horninové prostředí v souvislosti s předloženým záměrem nejsou předpokládány. Z hlediska geologických poměrů v dotčené lokalitě není záměr rizikový.

Lokalita záměru je v území s prognózním zdrojem nerostných surovin ID 9065000 Horní Benešov-odkaliště evidovaným v Surovinovém informačním subsystému, Českou geologickou službou – Geofondem. Jedná se o zdroj fluorit-barytové suroviny.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra a ekosystémy)

Zamýšleným záměrem dojde v území k činnostem, které budou mít negativní vliv na dotčené skupiny organismů z kategorie ZCHD (zvláště chráněné druhy), dojde k zásahu do přirozeného či umělého sídla, zásahu do jejich biotopu, zásahu do jejich přirozeného vývoje, k přemístění jimi užívaných sídel, omezení potravní nabídky. Plánovaným záměrem dojde ke změně charakteru a výměry jednotlivých biotopů, některé biotopy zcela zaniknou.

Vlivy záměru na flóru, faunu a ekosystémy se tedy předpokládají, nicméně z předloženého vyhodnocení a aktualizace výskytu zvláště chráněných druhů v zájmovém území „ODKALIŠTĚ III HORNÍ BENEŠOV“ (prosinec 2019) vyplývá, že tyto vlivy jsou za dodržení opatření zmírňující negativní vliv záměru akceptovatelné.

Stavba není umístěna v území Natura 2000.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Z předložených podkladů vyplývá, že záměr nebude mít významně negativní vliv na krajinný ráz a jeho realizaci nedojde k významnému narušení přírodních, kulturních nebo estetických hodnot krajiny. Předpokládá se, že těleso skládky bude i nadále dominantnější prvek v krajině. Z tohoto důvodu je možno vliv daného záměru na krajinný ráz možno považovat za akceptovatelný.

Zařízení bude viditelné z okolních zemědělských pozemků v jižním směru a také z pahorku (534 m n. m.) východně od obce Staré Heřminovy.

- V okruhu zřetelné viditelnosti bude záměr patrný severozápadně od obce Leskovce nad Moravicí.
- Z hlediska sídel bude záměr viditelný z okrajových jižních částí Horního Benešova, z východní části zástavby Starých Heřminov a ze SV části zástavby Leskovce.
- Nejblíže dominanty, jako například Slezská Harta či Uhlířský vrch, jsou mimo okruh zřetelné viditelnosti, tudíž není jejich postavení v krajině záměrem narušeno.
- Zařízení bude také místy patrné na komunikaci č. 459 ve směru z Leskovce n. Moravicí na Horní Benešov a z komunikace č. 442 z Bohdanovic na Staré Heřminovy.

Záměrem nedojde k významnému snížení ekologické funkce dotčené krajiny.

Záměr nezasahuje do regionálního a nadregionálního systému územního systému ekologické stability.

Záměr nezasahuje do migračního koridoru zvláště chráněných druhů velkých savců.

Záměrem nedojde k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Záměrem nedojde k významnému ovlivnění zvláště chráněných území.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Vliv stavby na hmotný majetek a kulturní památky lze hodnotit jako nevýznamný.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky

Záměr nepředpokládá ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví, které by mohlo přesáhnout hranice České republiky.

Vlivy po ukončení provozu záměru

Vlivy záměru po ukončení provozu nebyly hodnoceny, jelikož se nepředpokládá v dohledné době ukončení jeho provozu.

Vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze, s ohledem na charakter záměru, na jeho technologické řešení, podmínky tohoto závazného stanoviska a případné podmínky stanovené v navazujících správních řízeních, považovat za akceptovatelné.

Vlivy související se zábořem zemědělského půdního fondu, zábořem pozemků určených k plnění funkce lesa, na horninové prostředí a přírodní zdroje, na klima, na vody, na hmotný majetek, na kulturní památky budou nevýznamné.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, na krajinný ráz, na ekologickou funkci dotčené krajiny, na ovzduší budou málo významné, akceptovatelné.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru budou středně významné, akceptovatelné.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické a technologické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí popsáno dostačujícím způsobem a odpovídá požadavkům na minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vzhledem k tomu, že posuzované zařízení není v současné době v rámci širšího území v provozu, nejsou dostupné referenční údaje ani údaje o možných provozních rizicích. Je odpovědností oznamovatele záměru, aby zajistil splnění deklarovaných hodnot v rámci realizace a následného provozu zařízení a doplnil v rámci další případné přípravy záměru doplňující informace o technologii a výstupech z technologie včetně emisí do okolního prostředí.

Detailnější řešení se, s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných zvláštních právních předpisů, předpokládá až následně v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení vedoucí k jeho případnému povolení.

Opatření, týkající se prevence environmentálních rizik, jsou zahrnuta do podmínek stanoviska. Případná další opatření mohou být stanovena ve správních řízeních dle zvláštních právních předpisů. U záměru nebyly zjištěny takové negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by bránily jeho realizaci.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebyly předloženy a posuzovány varianty umístění a technického řešení záměru. Byla předložena jedna aktivní varianta.

5. Shrnutí vyjádření k doplněné dokumentaci

Krajský úřad obdržel k doplněné dokumentaci následující vyjádření:

1. vyjádření Městského úřadu Bruntál, odboru životního prostředí, č. j. MUBR/156073-2024/wal ze dne 17. 12. 2024,
2. vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č. j. KHSMS 74172/2024/BR/HOK ze dne 27. 11. 2024,
3. vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. MSK 166275/2024 ze dne 11. 12. 2024,
4. vyjádření spolku Arnika – program Toxické látky a odpady ze dne 20. 12. 2024,
5. vyjádření spolku Arnika - program Toxické látky a odpady ze dne 17. 2. 2024, doručeno dne 17. 2. 2025.

Vypořádání relevantních připomínek vzešlých z obdržených vyjádření k doplněné dokumentaci posuzovaného záměru „Zařízení na ekologickou transformaci komunálního a jiného typu odpadu na produkty k následnému materiálovému či energetickému využití na bázi technologie zplyňování“ je uvedeno v posudku (Ing. Aleš Hanslík, Ph.D., Hlučín, březen 2025) zpracovaném ve smyslu § 9 a dle přílohy č. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vypořádání jednotlivých vyjádření k doplněné dokumentaci záměru zpracovatelem posudku a úplná znění uvedených vyjádření jsou zveřejněna na: Informační systém EIA, kód záměru MSK2368, v části „Posudek“, odrážka „Text posudku“.

Oprávněné požadavky vyplývající z doručených vyjádření byly zpracovatelem posudku vypořádány, komentovány a relevantní požadavky byly zahrnuty či zohledněny při formulaci podmínek návrhu závazného stanoviska.

Příslušný úřad se s vypořádáním připomínek zpracovatelem posudku ztotožňuje.

Vypořádání zaslaných relevantních připomínek k doplněné dokumentaci posuzovaného záměru je příslušným úřadem provedeno souhrnně s ohledem na jednotlivé oblasti připomínek a vyhodnocení jejich závažnosti (nejedná se o doslovné citace z doručených vyjádření).

Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, ve svém vyjádření neuvádí k posuzovanému záměru žádné připomínky.

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře příslušným úřadem.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ve svém vyjádření neuvádí k předloženému záměru žádné připomínky.

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře příslušným úřadem.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém vyjádření uvádí k předloženému záměru pouze upozornění na dodržování platných právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí – z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

Jedná se o upozornění pro oznamovatele vyplývající z platných právních předpisů, proto je ponecháno bez komentáře. Upozornění nemá vliv na závěry posouzení předmětného záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Arnika – program Toxické látky a odpady, ve svém vyjádření uvádí řadu požadavků a připomínek k předložené doplněné dokumentaci posuzovaného záměru.

Příslušný úřad souhlasí s vypořádáním připomínek zpracovatelem posudku.

a) Doplnění přehledu stávajících, plánovaných a uvažovaných zařízení na zpracování odpadu v regionu a uvedení očekávaných změn v legislativě EU a jejich dopadů na složení odpadu.

Příslušný úřad konstatuje, že přehled stávajících a plánovaných zařízení na zpracování odpadu není pro posouzení předmětného záměru nezbytně nutné. V doplněné dokumentaci jsou uvedena data o produkci odpadů ze zdrojů oznamovatele (svozové oblasti SMOLO) – data, s nimiž předpokládá pracovat při podrobnější přípravě projektu, nikoli z oficiálních zdrojů. Nepřesná data o produkci odpadů a procentuálním podílu jejich využívání jsou data proměnná. Aktuální data lze získat z informačního systému odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (ISOH2). V průběhu případné další přípravy záměru je oznamovatel povinen se podílet na plnění cílů odpadového hospodářství a bude povinen provozovat zařízení v souladu s platnými právními předpisy. Rizika kvality a množství vstupů do zařízení nese oznamovatel. V podkladech pro proces posuzování vlivů na životní prostředí nelze vyžadovat uvedení předpokládaných změn v legislativě EU ani ČR ani jejich dopadů na složení odpadu.

b) Doplnění přehledu aditiv v plastech, textilu a pneumatikách, které mohou vést ke vzniku POPs, jako jsou PBDD/F, a uvedení jejich účinků na lidské zdraví.

Příslušný úřad se ztotožňuje s vypořádáním zpracovatelem posudku. Komunální odpad je heterogenní směs a pokud je dále využívána je důležité řešit především výstupy ze zpracovávajícího zařízení.

c) Doplnění koncentrací PCDD/F v syngasu z referenčního zařízení nebo z odborné literatury.

Pro posuzované zařízení nelze doložit koncentrace PCDD/F v syngasu z žádného referenčního zařízení, jelikož referenční zařízení není. Doložení z odborné literatury by neřešilo praktické hodnoty koncentrací látek při provozu zařízení. Oznamovatel záměru bude povinen provozovat zařízení pouze v souladu s platnou legislativou.

d) Doplnění informací o koncentracích PFAS na vstupu a výstupu ze zařízení.

Příslušný úřad se ztotožňuje s vypořádáním zpracovatelem posudku.

Odpovědnost za dodržení nastavených limitů nese oznamovatel, který zařízení nebude moci uvést do trvalého provozu, pokud nebude prokázán soulad s požadavky legislativy (BAT/BREF, apod.) platnými v době uvádění do provozu.

e) Doplnění informací o účincích PFAS, PCDD/F a PBDD/F na zdraví a epidemiologických studií.

Příslušný úřad se ztotožňuje s vypořádáním zpracovatelem posudku a akceptuje vyjádření autorizované osoby z hlediska ochrany veřejného zdraví, která konstatuje, že je v současné době doporučováno prozatímně používat analogické hodnoty chlorovaných TEF, aby se vyjádřila toxicita z PBDD/Fs pro hodnocení rizika pro člověka.

f) Podmínky pro použití strusky ve stavebnictví.

Je navrhováno provádět pravidelně odběr a analýzu vzorků látek vystupujících ze zařízení, tedy i strusky, resp. vitrifikátu

g) Doplnění informací o referenčních zařízeních kombinujících zplyňování a výrobu methanolu.

Podklady pro proces posuzování vlivů na životní prostředí byly zpracovány na základě pouze základních údajů o technologickém zařízení.

Dokumentace HAZOP, případně SIL (LOPA) – podklad pro zajištění bezpečnosti a provozuschopnosti složitých technických zařízení - bude zpracována jako základ pro bezpečnostní zprávu zpracovávanou v rámci projektové dokumentace pro povolení záměru (legislativní požadavek zákona o prevenci závažných havárií).

h) Skladování methanolu

Detailní informace o ploše skladu methanolu, uspořádání nádrží a havarijním plánu jsou předmětem navazujících řízení, kdy budou známy přesnější údaje o technologii, množství methanolu, umístění skladu, použitých materiálech. Uvedení daných informací v podkladech pro posuzování vlivů na životní prostředí není bezpodmínečně nutné.

i) Soulad s hierarchií nakládání s odpady a zákonem 541/2020 Sb.

Zařízení může být provozováno pouze v souladu s platnými právními předpisy.

j) Certifikace výstupních materiálů Žádáme o certifikaci výstupních materiálů podle platných evropských standardů a doložení jejich bezpečnosti pro další komerční využití. Pokud je vitrifikát určen k využití jako



stavební materiál (např. plnivo do betonu), musí být jeho chemické složení a ekotoxická certifikována podle příslušných norem, aby se zabránilo jeho použití v nebezpečných podmínkách.

Výstupní materiály mohou být používány pouze v souladu s platnými právními předpisy, s čímž souvisí i případná certifikace výrobků pro následné použití.

k) Soulad s Green Dealem

Oznamovatel je povinen provozovat zařízení v souladu s platnými právními předpisy.

l) Podle Metodického dokumentu MŽP k povolování zařízení k chemické recyklaci odpadů požaduje doplnit:

1. Chemické složení výstupních produktů: Uvést chemické složení výstupních produktů, zejména methanolu, vitrifikátu a dalších potenciálně vznikajících vedlejších produktů. Požaduje uvést konkrétní parametry čistoty a fyzikální vlastnosti výstupních produktů podle příslušných norem a požadavků na kvalitu.
2. Přesně popsat nakládání se zbytky z chemické recyklace, včetně kontaminovaných zbytků, těžkých kovů, POPs a dalších nebezpečných látek vznikajících při zpracování odpadu. Dokumentace by měla konkrétně popsat metody bezpečné likvidace těchto produktů a opatření k prevenci sekundárního znečištění.
3. Jasně deklarovat, že energetické využití odpadu bude druhotnou možností až po vyčerpání materiálové recyklace. Podle zásad cirkulární ekonomiky by mělo být zajištěno maximální třídění SKO před jeho přijetím do zařízení. V dokumentaci chybí plán třídění a materiálové recyklace odpadu, který by měl být povinnou součástí projektu.
4. Doplnit pravidelný monitoring klíčových škodlivin, jako jsou PCDD/F, PBDD/F, PFAS a těžké kovy, ve výstupech. Navržený jednorázový monitoring některých emisí není v souladu s doporučeními Metodiky. Požadujeme kontinuální měření a zveřejnění výsledků.
5. Uvést podrobnější popis prevence havárií, bezpečnostních opatření a krizového managementu pro případy technologických selhání, výpadků nebo požárů v areálu. Tyto informace by měly zahrnovat havarijní plány, scénáře nejhoršího možného vývoje a návrh kompenzačních opatření.
6. Doplnit podrobný popis skladovacích kapacit pro methanol a další nebezpečné chemické látky, včetně bezpečnostních opatření proti úniku, požáru a výbuchu. Požaduje technické detaily skladovacích nádrží, kapacity, zajištění ochranných zón a plochy skladu, včetně jejich souladu s právními normami.

Příslušný úřad se plně ztotožňuje s vypořádáním zpracovatelem posudku.

Dodatečné vyjádření ARNIKY - tisková zpráva upozorňuje zejména na:

- Absenci klíčových informací o plánované technologii a jejích skutečných dopadech,
- Možná zdravotní rizika pro obyvatele Horního Benešova a okolních obcí,
- Nedostatečné garance bezpečného provozu a prevence znečištění,
- Obavy z precedentního využití neschválené technologie v rámci ČR.

Příslušný úřad konstatuje, že dopady technologie nejsou ověřeny a lze se jimi pouze teoreticky zabývat. V rámci posuzování vlivů na životní prostředí je k zařízení znám jen základní popis a principy fungování (soupis aparátů, základní materiálové a energetické toky, základní rozvržení základních zařízení v místě záměru.

V rámci navazujících řízení k případnému povolení záměru lze předpokládat uvedení přesnějších informací. Pak lze záměr a jeho případné změny vyhodnotit v rámci verifikačního stanoviska dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.



Přílohou doplněné dokumentace bylo posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví zpracované autorizovanou osobou, z něhož nevyplynou zásadní rizika pro obyvatele území dotčeného záměrem.

Záměr a navrhovaná technologie nedisponuje ověřenými garancemi, záměr je však možno provozovat pouze v souladu s platnými právními předpisy.

K obavám z povolení dosud neprovozované technologie lze konstatovat, že záměr bude možno provozovat pouze v souladu s platnými právními předpisy (není tedy rozhodující, zda se jedná o zcela novou technologii nebo o praxí ověřenou technologii).

Veřejné projednání záměru se konalo 20. 1. 2025 od 15:30 hodin v kongresovém sále víceúčelové haly v Horním Benešově. Veřejného projednání se účastnili zástupci oznamovatele, zástupci zpracovatele doplněné dokumentace, zpracovatel posudku, zástupce dotčeného územního samosprávného celku – města Horní Benešov, zástupce dotčené veřejnosti – Arnika – program Toxické látky a odpady, zástupci krajského úřadu a veřejnosti.

Příslušný úřad konstatuje, že vlivy posuzované v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí byly hodnoceny s ohledem na životní prostředí a veřejné zdraví jako přijatelné. Na veřejném projednání se řešily zejména dotazy ohledně nutnosti realizace záměru a jeho přínosu pro místo provozu, odvozu výstupních produktů technologie, problematika technologie provozu.

Oznamovatel je v rámci navazujících správních řízení, při realizaci a provozu záměru, vázán závazným stanoviskem, které vychází z doplněné dokumentace včetně jejích příloh a posudku záměru. V tomto závazném stanovisku jsou uvedeny podmínky pro přípravu, realizaci a provoz záměru, které vychází z opatření navrhovaných v doplněné dokumentaci a jejích přílohách, připomínek vznesených v rámci posuzovacího procesu a oznamovatel je povinen je při přípravě, realizaci a provozu záměru respektovat.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

- Moravskoslezský kraj
- Město Horní Benešov

Platnost tohoto závazného stanoviska:

Ve smyslu § 9a odst. 3 věty první a druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je toto závazné stanovisko podkladem pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních a oznamovatel jej předkládá v žádosti jako jeden z podkladů pro navazující řízení podle těchto předpisů. Stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v navazujících řízeních v prvním stupni. Ohledně navazujícího řízení viz též ustanovení § 3 písm. g) a § 9b a následující zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Podle § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je platnost tohoto závazného stanoviska 7 let ode dne jeho vydání. Tato platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím; platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného



území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí v navazujícím řízení v prvním stupni podle odstavce 3 věty třetí, má se za to, že platnost stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo.

Datum vydání tohoto závazného stanoviska je den předání stejnopisu písemného vyhotovení tohoto závazného stanoviska k doručení, popřípadě jiný úkon k jeho doručení, provádí-li je správní orgán sám, a to ve smyslu § 154 správního řádu za přiměřeného použití ustanovení § 71 odst. 2 písm. a) správního řádu, které je potřebné z důvodu absence speciální právní úpravy.

Poučení

Závazné stanovisko lze přezkoumat pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán zrušení, změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. V předmětné věci je nadřízeným správním orgánem krajského úřadu Ministerstvo životního prostředí.

Krajský úřad žádá město Horní Benešov jako dotčený územní samosprávný celek podle § 16 odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zveřejnění tohoto závazného stanoviska na své úřední desce, a to po dobu nejméně 15 dnů a o vyrozumění o tomto zveřejnění. Závazné stanovisko je zveřejněno po dobu 15 dnů také na internetu na adrese www.msk.cz, odkaz: úřad – úřední deska – E.I.A., SEA – Projednávané záměry, a to pod názvem: Zařízení na ekologickou transformaci komunálního a jiného typu odpadu na produkty k následnému materiálovému či energetickému využití na bázi technologie zplyňování. Veškeré informace o záměru jsou zveřejněny na webových stránkách http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr, kód záměru MSK2368.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Rozdělovník

1. **Oznamovatel:** SMOLO a.s., nám. Svobody 527, Lyžbice, 739 61 Třinec
2. **Dotčené územní samosprávné celky:**
 - a) Moravskoslezský kraj, 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava, hejtman kraje

b) Město Horní Benešov, Masarykova 32, 793 12 Horní Benešov

3. **Dotčené správní orgány:**

- a) Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
- b) Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- c) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, zde

4. **Na vědomí:**

- a) Mgr. A. Kašpar, Za Díly 2248, 755 01 Vsetín; E-expert, spol. s r.o., Mrštíkova 883/3, 709 00 Ostrava (zpracovatel dokumentace),
- b) Ing. A. Hanslík, Ph.D., Vladislava Vančury 424/44, 748 01 Hlučín (zpracovatel posudku),
- c) Moravskoslezský kraj, 28. října 117, 702 18 Ostrava, člen rady kraje Ing. Pavel Staněk
- d) Obec Horní Životice, Horní Životice 126, 793 12 Horní Benešov
- e) Obec Svobodné Heřmanice, Sokolovská 94, 793 12 Horní Benešov
- f) Obec Staré Heřminovy, Staré Heřminovy 123, 793 12 Horní Benešov
- g) Obec Leskovec nad Moravicí, Leskovec nad Moravicí č. 42, 793 68 Dvorce
- h) Obec Razová, Razová 351, 793 64 Razová